

Werkprogramma KVAN/BRAIN 2018

Inleiding

De beroepsvereniging en de branchevereniging in de archiefsector zijn in 2016 een vergaande samenwerking aangegaan om de versterking van de archiefsector verder door te zetten. Het programma Archief 2020 heeft veel losgemaakt binnen de sector, en de verenigingen willen dit proces continueren.

Het werkprogramma voor 2018 bestaat uit een aantal onderdelen, gebaseerd op de vier strategische lijnen uit het strategisch plan van eind 2016:

1. de samenwerking met de kennisfunctie (strategische lijn deskundigheidsbevordering)
2. activiteiten op het terrein van communicatie voor de leden, die deels ook zorgen voor een versterking van de kennisfunctie (strategische lijn communicatie)
3. specifieke activiteiten voor de verenigingen (strategische lijnen belangenbehartiging en verbreding)

1. Samenwerking met de kennisfunctie

KVAN/BRAIN zal zich op een aantal onderwerpen focussen:

1. het samen met het kennisteam ontwikkelen van de kennisagenda en de kennisplatforms die uitvoering moeten geven aan de kennisdeling en -ontwikkeling
2. het samen met het kennisteam verder ontwikkelen van het kennisnetwerk
3. het mobiliseren van leden om mee te doen aan de kennisfunctie
4. het organiseren van activiteiten op onderwerpen die zijn benoemd in de strategische vraagstukken zoals benoemd in de kennistournee, maar niet passen in de kennisagenda. Deze onderwerpen zijn echter wel van belang om de kennisfunctie tot een succes te maken (zie bijlage strategische vraagstukken en kennisagenda).

Om dit te realiseren zal KVAN/BRAIN:

1. een coördinator inzetten die de linking pin is tussen kennisfunctie en KVAN/BRAIN
2. eigenstandig projecten ontwikkelen op specifieke activiteiten die niet zijn benoemd in de kennisagenda maar wel randvoorwaardelijk zijn, dit richt zich met name op bestelvraagstukken en competenties/professionalisering
3. haar bestaande instrumenten zoals nieuwsbrieven, KVANDagen (archiefdagen), Archievenblad mede inzetten ten behoeve van de kennisfunctie

Concrete invulling onderdelen:

1. *het samen met het kennisteam ontwikkelen van de kennisagenda en de opbouw van het kennisnetwerk en het begeleiden van platforms die uitvoering moeten geven aan de kennisdeling en -ontwikkeling*

Het gaat hier om:

- participatie in strategie en beleid voor de verdere ontwikkeling van de kennisfunctie;
- actieve inbreng in en samenwerking het kennisteam NA,
- samen met het kennisteam NA de voorbereiding voor de stuurgroep kennisfunctie,
- bijdrage in de uitvoering activiteiten kennisfunctie zoals aanjagersdagen van de platforms, begeleiding platforms, kruisverbanden tussen platforms laten zien, afstemming andere partijen (KNVI, VNG),
- meedoen in realisatie en verdere ontwikkeling van de site KIA,
- linking pin tussen NA en KVAN/BRAIN

2. *het organiseren van activiteiten die zijn benoemd in de strategische vraagstukken en geen plek hebben in de kennisagenda, maar wel van belang zijn om de kennisfunctie tot een succes te maken*

a. organisatie managementdagen

KVAN/BRAIN zal periodiek (met een minimum van 1x per jaar) managementdagen organiseren in navolging van de managementdagen die door Archief 2020 zijn georganiseerd. De onderwerpen kunnen variëren: strategisch niveau, inhoudelijk of organisatorisch. Het is de bedoeling de thema's te koppelen aan de kennisagenda en/of de aanpalende projecten die KVAN/BRAIN zelf uitvoert ter ondersteuning van de kennisagenda.

In 2018 is het de bedoeling te starten met 2 middagen. Een middag om te kijken wat instellingen zelf kunnen doen om kennis te ontwikkelen (eventueel met HRM-medewerkers) en hoe medewerkers van instellingen kunnen participeren in de platforms, en een middag waarin het probleem schaalgrootte wordt geadresseerd (zie b). In 2019 zou ook weer een middag kunnen besteed kunnen worden aan visieontwikkeling, bv n.a.v. de benchmark.

Vorm; middag, bij instelling, borrel na.

b. Schaalgrootte vraagstukken

Een van de vraagstukken rondom kennisdeling en -ontwikkeling is de vraag in hoeverre het voor kleine organisaties haalbaar is om over alle kennis te beschikken. KVAN/BRAIN wil in situaties waarin het niet haalbaar blijkt te zijn oplossingsvormen voor gaan ontwikkelen. Allereerst zal in beeld worden gebracht hoe groot het probleem is (bv, hoeveel

deelnemers uit kleine instellingen participeren in de platforms). Tevens zal in beeld worden gebracht welke voorbeelden er al in de praktijk zijn om dit probleem te hanteren (denk aan samenwerkingsverbanden als Utrecht-Flevoland). Er zullen pilots worden gestart met aantal organisaties op terrein kennisdeling en samenwerking (te denken valt aan shared services, projectenpool etc.).

c. Lokale initiatieven

Er gebeurt heel veel op lokaal en regionaal niveau, maar niet alles is bekend (zie bv inventarisatie applicatielandschap Zeeland en projecten in Bergen op Zoom). Doel is om veel duidelijker te laten zien wat er binnen de verenigingen gebeurt, zowel binnen instellingen (door professionals) als tussen instellingen. Dit zal worden geïnventariseerd en er zal een relatie worden gelegd met de platforms. Op deze manier worden er best practices uit de praktijk getoond, de kennis wordt gedeeld en er kan op worden door ontwikkeld.

d. Benchmark

De kwaliteitsmonitor zal worden omgebouwd tot een benchmark. De huidige kwaliteitsmonitor is aan vervanging toe. Er zal een instrument worden gebouwd dat enerzijds door instellingen zelf gebruikt kan worden naar hun opdrachtgevers, en anderzijds een goed overzicht geeft van de stand van zaken in de branche. Hiertoe zullen ook vragen worden opgenomen als; met welke partijen wordt samengewerkt, welke inbedding heeft een instelling in de regio (educatieve taken etc.) welke strategie heeft een instelling met het oog op het digitale tijdperk en de relatie met analogo materiaal (meer erfgoed gericht of meer informatiegericht, of beide). De nieuwe monitor zal dan voor het eerst in deze vorm worden uitgevoerd in 2019.

e. Competentieontwikkeling

Tijdens de kennistournee werd veel gevraagd om competentieontwikkeling, met name in de relatie van de nieuwe rol van de archieffunctie in de keten (naar voren). Gesprekken voeren met archiefvormers, hen overtuigen en adviseren over nut en noodzaak van in het begin van recordvorming al nadenken over de archieffunctie, meedenken over grote bewegingen als de Omgevingswet en de consequenties daarvan, het zijn slechts enkele voorbeelden van noodzaak tot competentieontwikkeling. Onderwerpen kunnen zijn: gespreksvaardigheden, overtuigingskracht, adviesvaardigheden. Er lijkt behoefte aan te bestaan. Getoetst moet worden in de praktijk of deze uitgesproken behoefte ook wordt omgezet in acties. Hier ligt een taak voor instellingen (ruimte geven aan de professional voor professionalisering), de professional zelf (cursussen gaan volgen) en het platform professionalisering (kan een aantal organisaties benaderen om goede, liefst maatwerk trainingen te verzorgen). De deelnemers zullen zelf

de kosten voor de deelname aan de training moeten betalen. Duidelijk is dat het management en HRM-ers uit de instellingen bij dit onderwerp moeten worden betrokken.

f. Relatie decentrale archiefvormers en koepels

De verbinding met de archiefvormers en de bijbehorende koepels is essentieel voor het welslagen van de ambities. De kennisagenda is van en voor de sector. Van nature heeft het NA een relatie met de rijksoverheid, in gezamenlijkheid zal deze worden versterkt en de betrokkenheid van decentrale overheden worden gezocht. Juist omdat KVAN/BRAIN vanuit de instellingen relaties heeft met decentrale archiefvormers kan dit een versterking opleveren. De vorm zal worden gezocht in samenwerking en afstemming op inhoudelijke onderwerpen als omgevingswet (zie het recente voorbeeld van de UIVO conferentie), AVG en professionalisering. Ook aansluiting bij gremia van koepels (denk aan de VNG archiefcommissie zal door NA en KVAN/BRAIN gezamenlijk worden opgepakt.

2. Communicatie Activiteiten voor de leden

a. Archiefdagen (KVAN dagen)

De KVAN dagen zullen vanaf 2018 Archiefdagen worden genoemd, waarbij het de bedoeling is een deel van het programma aan te laten sluiten bij kennisagenda/platforms. Afhankelijk van het thema zullen platforms worden uitgenodigd een bijdrage te leveren aan de Archiefdagen, en kunnen de platforms laten zien waar aan gewerkt wordt en wat het nut is voor leden om zich aan te sluiten.

b. Archievenblad

Via het archievenblad worden leden geïnformeerd over de platforms. Het archievenblad heeft aangegeven structureel aandacht te willen geven aan de kennisplatforms; met name door overzichten te geven van activiteiten die daar plaatsvinden. Zo kunnen leden die actief zijn op 1 of 2 platforms een overzicht krijgen wat er op de andere platforms gebeurt.

c. Nieuwsbrief

Via de nieuwsbrief KVAN/BRAIN zullen leden worden geïnformeerd en wordt opgeroepen tot participatie aan de hand van concrete, actuele onderwerpen. De nieuwsbrief zal 11x per jaar verschijnen en heeft de mogelijkheid tot 'specials'. De communicatie over de kennisfunctie wordt afgestemd met het NA, zodat er gelijkloidend wordt gecommuniceerd.

d. Website

In 2018 zal er een vernieuwde website komen voor KVAN/BRAIN samen. Alles wat betrekking heeft op kennisdeling en kennisontwikkeling zal een plaats krijgen op KIA, de site van de kennisfunctie. Op de website van KVAN/BRAIN zal hier duidelijk naar worden doorverwezen. Archief 2.0 wordt geïntegreerd in KIA. Nadrukkelijk zal moeten worden gekeken naar het beheer van de website.

3. Specifieke activiteiten voor de verenigingen

a. Belangenbehartiging

Nieuwe wetgeving komt op de sector af, veelal op het digitale terrein. Wetten zijn soms tegenstrijdig aan elkaar. Open data verhoudt zich niet met beperkingen op basis van auteursrechten. KVAN/BRAIN zal voor haar leden:

- Bij nieuwe wetgeving aangeven waar de gevolgen voor de archieffunctie zitten, en op welke manier er in de wetten en regelingen een werkbare situatie kan ontstaan
- Bij dilemma's in het kader van conflicterende of beperkende wetgeving zoeken naar oplossingen voor de leden (zie het voorbeeld auteurswet)
- De verenigingen vertegenwoordigen in gesprekken met betrokken organisaties, zoals het NA, OCW, BZK, VNG etc.

Hiertoe is het steeds meer van belang om specifieke, vaak juridische expertise in te huren ten behoeve van specifieke vraagstukken.

b. Lobby

KVAN/BRAIN zet zich in voor een sterke archieffunctie. Een sterke lobby voor het belang van de archieffunctie op de juiste plaatsen is daartoe noodzakelijk. Hiertoe zal volgend jaar een eerste gerichte aanzet worden gedaan, waarbij de verenigingen zich zullen laten adviseren door experts op het terrein van lobby en oud-politici.

c. Verbreding

Het getal maakt sterk! KVAN/BRAIN streeft naar een versterking van het ledenaantal, en zal een eerste start maken in 2018 om te zien op welke wijze de verenigingen aantrekkelijker kunnen worden om lid van te worden.

Ook zal een eerste verkenning plaatsvinden om te zien met welke andere organisaties kan worden samengewerkt.

In 2018 zal dit zich nog beperken tot het opstarten van de discussie, om te komen tot een plan dat in 2019 en verder kan worden uitgevoerd.

Bijlage: strategische vraagstukken uit de kennistournee

Als vermeld zijn de verslagen van de bijeenkomsten grondig bestudeerd. Deze analyse levert een 12-tal strategische vraagstukken op.

1. **We leven in een zeer beleidsrijke omgeving.** Er zijn talloze wetgeving- en beleidstrajecten (denk aan databeveiliging, GDI, OGW, de AVG) waartoe de sector zich moet verhouden. Dit vraagt om uitwerking in kennisontwikkeling (uitleg van de betekenis, aanwijzingen voor toepassing) als ook om een meer strategische positiebepaling.
2. **Het vraagstuk van de keteninformatisering wordt steeds indringender.** In het rapport *Het puberbrein van de overheid* wordt deze ontwikkeling gesignaleerd, inclusief de noodzaak tot besluitvorming en positiebepaling in de archiefsector. Regie, rollen en verantwoordelijkheden zijn de belangrijkste thema's die hierbij een rol spelen. De Omgevingswet laat zien dat er op dit terrein nog van alles moet worden geregeld.
3. **De archiefsector heeft per definitie een duale opdracht: richting de actuele informatievoorziening van overheden en richting het culturele erfgoed.** De sector lijkt te worstelen met dit vooral bestuurlijke vraagstuk inzake de positionering. Keuzes op dit terrein zijn lang niet altijd helder. Het voortbestaan van de archieffunctie vraagt echter om een heldere en stevige inzet op beide fronten. Het imago van archiefinstellingen in het algemeen speelt de archieffunctie daarbij nog parten. Papier overheerst en de focus op erfgoed overschaduwde vooralsnog de rol als betrouwbare speler ten aanzien van actuele informatievoorziening.
4. **De scope van archieffunctie roept nog steeds vraagtekens op.** Hoewel in principe het begrip archiefbescheiden niet gebonden is aan vorm en drager, lijken belangrijke informatiebronnen binnen overheidsadministraties veelal nog volledig uit beeld te zijn. Er is daarom een dringende behoefte aan richtinggevende uitspraken en toepasbare hulpmiddelen als het gaat om het gebruik van overheden van e-mail, *social media*, en een veelheid aan applicaties en databestanden die waardevolle informatie bevatten. Hoe wordt bewerkstelligd dat dit geheel onderdeel wordt van de archieffunctie en welke rollen hebben de archiefvormer en informatie-medewerkers en archivariissen hierbij?
5. **Gebruikers van archieven vertonen een sterk gewijzigd zoekgedrag,** dat bijna geheel door het internetgebruik wordt bepaald. Vragen die hierbij spelen is hoe, naast de digitale, ook de analoge collectie zichtbaar wordt gemaakt voor het digitale zoekgedrag. Hoe wordt er omgegaan met open data en hergebruik, hoe worden nieuwe digitale mogelijkheden toegepast die klant tegemoet te komen. De kwaliteitsmonitor dienstverlening vraagt om actualisatie. Anders gezegd: hoe wordt de digitaal toegang verleend? Een belangrijke hulpvraag is of de (potentieel nieuwe) klant en het zoekgedrag voldoende bekend is.

6. **Hoe ziet de landelijke infrastructuur er voor archieven uit?** De samenwerking van RHC's en het NA op het terrein van het e-depot lijkt de enige bewust keuze te zijn tot het bundelen van krachten en het treffen van gemeenschappelijke voorzieningen in de archiefsector. De samenhang zou echter veel groter kunnen, niet alleen wat betreft voorzieningen maar ook wat betreft het delen van persoonlijke competenties en expertises. Ook dient zich veelvuldig de noodzaak tot schaalvergroting aan. De samenwerking kan sterker, ook op het terrein van klassieke kennisgebieden als conservering, oorkondeleer etc. Wat doen we samen en wat niet? Welke kennis moet je in huis hebben en welke gebruik je het netwerk? Een archieftop zou aan deze vragen richting kunnen geven.
7. **De Archiefwet is op dit moment in discussie.** Gebruiken we het moment om stappen richting de meest recente ontwikkelingen te zetten, inclusief bijvoorbeeld de vraag in hoeverre overbrenging nog aan de orde is, het toezicht zeer omslachtig en mogelijk niet voldoende effectief is georganiseerd, de rol van de archivaris richting de actuele informatievoorziening sterk aan verandering onderhevig is en de scope van de archieffunctie diffuus is geworden (zie vraagstuk 4)? Er is daarbij ook behoefte aan een vertaling van de Archiefwet naar (de belangen van) andere doelgroepen en een herdefiniëring van de basisprincipes (semantisch woordenboek).
8. **Wat is nog de rol van collectie?** Wordt het documenteren van de samenleving nog voldoende waargemaakt? Er zijn grote verschillen tussen de instellingen ten aanzien van het verwerven van particuliere archieven. De afstemming van collectieprofielen tussen instellingen onderling is verwaterd. En welke rol is passend, als overbrengen en acquireren niet altijd meer aan de orde is?
9. **Het waarmaken van de brugfunctie tussen archief en informatiesector lijkt nog steeds een lastige opgave.** Vraagstukken die spelen is het inzicht kunnen en moeten verwerven in primaire processen van overheden, in het bewustzijn en goed kunnen uitdragen wat je elkaar daar te bieden hebt. Het SIO blijkt een handig bestuurlijke zet, maar leidt lang niet altijd tot het daadwerkelijk vooraan in de keten komen. Het belangrijkste lijkt hier de competentie te zijn om aan tafel te komen en het goede gesprek te kunnen voeren. Waarom heeft de 'embedded archivist', de archivaris als onderdeel van de eigen overheidsinstelling, meer gehoor dan de archivaris van buiten. Wordt er wel voldoende ingespeeld op het risico-perspectief? Is er al sprake van archivering *by design*?
10. **De noodzaak tot het gemeenschappelijk organiseren van een technology-watch werd algemeen onderkend.** Zaken als *e-discovery*, *blockchain*, *cloud computing* etc.: hoe zorg je dat deze technologie begrijpelijk wordt en je deze kan vertalen naar de archieffunctie, zodat deze relevantie en bruikbaar blijft? Maar ook: hoe speel je tijdig in op het gebruik door archiefvormers van dit soort technologieën?
11. **Van een andere orde, maar toch ook een duidelijke hulpvraag betreft financiering.** Archief2020 toonde het belang aan van een fonds als smeermiddel voor samenwerking. Het is tegelijkertijd een voorwaarde voor het inspelen vanuit de

archieffunctie op ontwikkelingen in de maatschappij en technologie. Moet er een A&O fonds komen?

12. **De cultuur en (ontbrekende) competenties in de** archiefsector lijken vooralsnog een belemmerende factoren. Op grond van de ervaringen uit de gesprekken zou gesproken kunnen worden van een situatie van 'bewust onbekwaam'. Niet alleen dienen er inspanningen te worden verricht om het opleidingen-aanbod te actualiseren, maar ook om het leervermogen van de sector en de leden aanzienlijk te vergroten. Er wordt van een naar binnen gerichte sector en bijbehorende professionals iets anders verwacht: van buiten naar binnen kijken. Het ontbreekt aan adviesvaardigheden, overtuigingskracht, organisatie- en politieke sensitiviteit.

Kennis- en Innovatieagenda voor de archiefsector 2018-2019

Inleiding

Voor u ligt de Kennis- en Innovatieagenda (K&I-agenda) 2018-2019. Dé ontwikkelagenda voor en van de gehele archief- en informatiesector. De agenda is een hulpmiddel voor gezamenlijke en gestructureerde kennisontwikkeling en -uitwisseling. De agenda benoemt de belangrijkste (ontwikkel)thema's voor de archiveringsfunctie, nadrukkelijk ook in relatie tot de archiefvormers. De daaraan gerelateerde kennisvragen pakken partijen in de sector in samenwerking op.

Kennisplatforms

Om dit goed te kunnen doen zijn kennisplatforms ingericht. Hier kunt u meedenken, discussiëren en kennisdelen over ontwikkelingen, vragen en problemen rond een thema/kennisvraag. De kennisplatforms zijn te vinden op de website van het Kennisnetwerk Informatie en Archief (KIA): kia.pleio.nl

Vooraf

Conform de opdracht van de minister van OCW (2011) stelt het Nationaal Archief deze agenda elke twee jaar op. Na het innovatieprogramma van Archief2020 (2012) en de K&I-agenda 2015 is dit de derde editie. De K&I-agenda is voorjaar 2017 samengesteld met collega's uit heel Nederland.¹ Daarnaast zijn thema's uit het innovatieprogramma van het Nationaal Archief toegevoegd.² En zijn er thema's die nog doorlopen uit de K&I-agenda 2015.

Toetsing en vaststelling

In oktober 2017 is het concept van de K&I-agenda voorgelegd aan een afvaardiging van archiefvormers uit diverse overheidslagen. Conclusie: de K&I-agenda 2018-2019 is een adequate weergave van de belangrijkste kennisvraagstukken voor de sector op dit moment.³ Op 24 oktober 2017 heeft de Stuurgroep Kennisnetwerk Informatie en Archief de K&I-agenda 2018-2019 vastgesteld. Momenteel bereiden we de uitvoering voor, zodat in 2018 en 2019 zo veel mogelijk kennisvragen uit de K&I-agenda worden beantwoord.

Dynamiek

Vanuit de samenwerking tussen KVAN/BRAIN en het Nationaal Archief krijgen de thema's uit de K&I-agenda prioriteit. Daarnaast pakken de communities rond de kennisplatforms ook thema's buiten de K&I-agenda op. De agenda is dynamisch. Als ontwikkelingen daartoe aanleiding geven, pakken we met elkaar nieuwe kennisvragen op.

Deel mee

Op kia.pleio.nl kunt u zelf deelnemen aan discussies over en de ontwikkeling van kennisvragen uit de K&I-agenda en andere kwesties. U bent van harte welkom!

#kennisdelen zit in ons DNA. Deel je ook mee?

Kennis- en Innovatieagenda 2018-2019

| | Thema | Kennisvragen | Kennisplatform |
|---|--|--|---------------------------------|
| 1 | Inspelen op nieuw beleid- en wetgeving | Welke kennis is nodig voor de implementatie van de omgevingswet voor de archiveringsfunctie, inclusief de hieraan verbonden vraagstukken van keteninformatisering? | Informatievoorziening overheden |
| | | Welke kennis is nodig voor de implementatie van de Algemene | Juridische vraagstukken |

¹ Zie voor het verslag: <https://kia.pleio.nl/groups/profile/52531762/ki-agenda>

² Zie: <https://kia.pleio.nl/groups/profile/53406652/kennisplatform-innovatie>

³ Voor het verslag van deze bijeenkomst op 17 oktober 2017: zie <https://kia.pleio.nl/groups/profile/52531762/ki-agenda>

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | Verordening Gegevensbescherming voor de archiveringsfunctie en hoe verhoudt deze verordening zich tot het streven naar openbaarheid? | (link naar KP Openbaarheid) |
| 2 | Omgaan met <i>social media</i> , websites en e-mail | Hoe worden de <i>social media</i> meegenomen in de archiveringsfunctie, zowel bij de archiefvormers als bij de archiefinstellingen? | |
| | | Hoe worden websites meegenomen in de archiveringsfunctie, zowel bij de archiefvormers als bij de archiefinstellingen? | Webarchivering |
| | | Hoe wordt e-mail meegenomen in de archiveringsfunctie, zowel bij de archiefvormers als bij de archiefinstellingen? | Waardering en selectie |
| 3 | Kennisonwikkeling bij en met de archiefvormers | Welke doorontwikkeling van het Normenkader Duurzaam Toegankelijke Overheidsinformatie (DUTO) is noodzakelijk? | Informatiehuishouding overheden |
| | | Archivering <i>by design</i> : wat zijn de basiskenmerken? | Informatiehuishouding overheden |
| | | Dilemma's in het toezicht: adviseur of toezichthouder? | Toezicht |
| 4 | Nieuwe inzichten in archivering | Doorontwikkeling Preservation Policy | Preservation |
| | | Doorontwikkeling E-depot | E-depot |
| | | Herziening Toepassingsprofiel Metadata Lagere Overheden (TMLO) | Metadata |
| | | Oplossingsrichtingen voor database-archivering | Informatiehuishouding overheden Innovatie |
| | | Hoe archief te vernietigen in een digitale omgeving? | Informatiehuishouding overheden |
| 5 | Technologische ontwikkelingen | Hoe kan een techniek als <i>e-discovery</i> ons helpen grote hoeveelheden elektronische data te doorzoeken? Hoe verhoudt dit zich tot de (toekomstige) archiveringsfunctie? | Innovatieprogramma van het Nationaal Archief |
| | | Welke nieuwe maatschappelijke en technologische ontwikkelingen zijn van invloed op of zijn bruikbaar in de archiveringsfunctie? | Innovatie |

| | | | |
|---|---------------------------------|---|---|
| 6 | Bevorderen (her)gebruik | Wat is het veranderend zoekgedrag bij gebruikers van archieven? | Dienstverlening |
| | | Hoe kan op veranderend zoekgedrag van gebruikers van archieven worden ingespeeld, o.m. door nieuwe concepten voor de digitale toegang op archieven? | Toegang en <i>semantic search</i> |
| | | Big Data en semantic search | Toegang en <i>semantic search</i> |
| | | Op welke wijze kan archiefeducatie beter worden gepositioneerd? | Educatie & Presentatie (kennisplatform in oprichting) |
| 7 | Documenteren van de samenleving | Wat zijn de nieuwe concepten voor het documenteren van de samenleving? | Particuliere archieven |

Kennisnetwerk Informatie en Archief is een onafhankelijk platform dat mogelijk gemaakt wordt door:

